

## Algemeen

- Slechts 44% van de mensen heeft de enquête ingevuld. Dit is 11% minder dan vorig jaar. Dit is een matig respons, waarschijnlijk door de invoering van de digitale versie. De ouders die de enquête **wel** hebben ingevuld reageren veelal positief.
- De percentages per bouw die de enquête hebben ingevuld zijn OB 37% MB 43%, BB 57%
- De totaalscore is een **6,7** tegen vorig jaar een 7,3
- De percentages liggen vrij dicht bij elkaar er zijn geen extreme uitschieters.
- De punten die wel slecht scoren zijn de punten die vorig jaar ook al aan de orde waren
- Ten opzichte van vorig jaar ligt de score per onderdeel een stuk lager
  - Identiteit **6,8** vorig jaar 7,3
  - Schoolorganisatie **6,3** vorig jaar 7,0
  - Onderwijs **6,9** vorig jaar 7,5
  - Contacten met ouders **6,7** vorig jaar 7,3
- De middenbouw is over de gehele linie meer tevreden. Dit is een verschuiving ten opzichte van vorig jaar, toen waren de onderbouw en bovenbouw meer tevreden
- De laagste scores zijn nog steeds voor de staat van het gebouw (**4,8**), de verkeerssituatie (**5,0**) de inrichting van de school (**5,5**) en de veiligheid van het gebouw de speelplaats en de toestellen (**5,8**). Deze vallen bijna alle meer dan een **punt** lager uit dan de scores van vorig jaar (5,9 5,7 6,8 6,6).
- De hoogste score blijft voor de nieuwsbrief een **7,5** maar ook goed scoren de schooltijden, mijn kind gaat met plezier naar school, de buitenschoolse activiteiten en de mogelijkheden om met activiteiten mee te doen een 7,4.

## **A De identiteit**

De totaalscore voor identiteit is een **6,8**. Dit is een half punt lager dan vorig jaar(7,3).

De score van de middenbouw is het meest positief. Men is positief over de aandacht die geschonken wordt aan de normen en waarden, aan de manier waarop de school het Jenaplan beleid een invulling geeft en ook de mate waarin de school ruimte geeft aan de verschillende geloven, culturen en levensovertuigingen.

## **B De schoolorganisatie**

De totaalscore voor de schoolorganisatie is een **6,3** (vorig jaar 7,0). De staat van het gebouw en de verkeerssituatie scoren voor het eerst een onvoldoende. Ook de inrichting van het gebouw en de veiligheid van gebouw, speelplein en speeltoestellen scoren slecht.

Men is wel tevreden over de schooltijden, de sfeer op school en in de klas en het regelen van vervanging bij afwezigheid van de leerkracht.

Bijzonderheden t.a.v. door ouders geplaatste opmerkingen:

De slechte staat van de wc's wordt veelvuldig genoemd. Over de flexibiliteit van het overblijven, niet kunnen ruilen, dure strippenkaart zijn de ouders niet tevreden. Er is daarnaast ergernis over de verkeersveiligheid rondom school, vooral het in/uit laten stappen van kinderen blijft lastig net zoals de auto's in de vakken parkeren. Ook het toezicht op het schoolplein laat te wensen over.

## **C Het onderwijs**

De totaalscore voor het onderwijs is een **6,9** (vorig jaar 7,5). De kinderen gaan graag naar school en doen graag met buitenschoolse activiteiten mee de score is hier dan ook een 7,4. De laagste score gaat naar de mate waarop de leerkracht signaleert wanneer de leerling problemen met de leerstof heeft (5,9).

Bijzonderheden t.a.v. door ouders geplaatste opmerkingen:

Enkele malen wordt genoemd dat terugkoppeling te lang uitblijft wanneer het niet goed gaat met de leerling zodat er een achterstand ontstaat. Ook is er weinig oog voor de behoefte van het kind als dit meer uitdaging nodig heeft.

Het pestgedrag mag beter worden aangepakt.

## **D Contacten met ouders**

De totaalscore voor het contact met de ouders is een **6,7** (vorig jaar 7,3).

Men is minder positief ten aanzien van de toegankelijkheid van een vertrouwenspersoon 6,0. Het hoogst gewaardeerd worden de nieuwsbrief 7,5 en de mogelijkheden om aan ondersteunende activiteiten deel te nemen 7,4.

Bijzonderheden t.a.v. door ouders geplaatste opmerkingen:

Een aantal ouders geeft aan dat er behoefte is aan meer contact met de leerkracht. Ook als het goed gaat met de leerling is dit wenselijk. Ook zou men het op prijs stellen als er sneller contact is/actie ondernomen wordt wanneer een kind problemen heeft. Het rapport is moeilijk interpreteerbaar en onpersoonlijk.

De bekendheid van alle teamleden scoort 63%. Dit is hoger dan afgelopen jaar. De ouders krijgen allemaal een nieuwsbrief en deze wordt ook iedere week naar tevredenheid gelezen. De bekendheid met de rol van het bestuur in de schoolorganisatie scoort relatief laag 67%. Een groot deel van de ouders geeft zich wel eens op voor deelname aan activiteiten.

Over de jaarkalender en de website zijn de ouders tevreden.

### **Positieve punten van BS de Buizerd**

1. vieringen/activiteiten die de school organiseert
2. sociaal emotionele ontwikkeling van de kinderen
3. contact kind/ouders/leerkracht laagdrempelig
4. sfeer en plezier op school
5. jenaplanwerkwijze
6. projectmatig onderwijs

### **Verbeterpunten voor BS de Buizerd**

1. staat van het gebouw
2. toiletten
3. schoolplein
4. individuele aandacht voor kinderen die beter/slechter zijn
5. communicatie
6. verkeersveiligheid

### **Opnieuw aanmelden**

Bij de vraag of de ouders hun kind opnieuw aan zouden aanmelden bij de buizerd antwoordt **85%** van de ouders positief. Dit is gelijk aan het percentage van het afgelopen jaar. De belangrijkste redenen die hiervoor worden aangevoerd zijn dat men op de buizerd een jenaplan-onderwijs geeft en dat de sfeer goed is op school.

Redenen om hun kind niet aan te melden zijn dat de ouders niet tevreden zijn over het beleid/onderwijs op de school.

### **De enquête**

De ouders werd gevraagd naar hun mening ten aanzien van de enquête. Daaruit komt het volgende naar voren;

De ouders zijn overwegend positief. Ook vinden ze het digitaal invullen hiervan makkelijk, overzichtelijk en echt iets van deze tijd. Daar staat tegenover dat de enquête nu door minder mensen is ingevuld.

De ouders vinden de enquête een goed middel om hun mening te geven alleen zijn er nog twijfels over de momenten waarop de enquête ingevuld moet worden (groep 2-4-7 terwijl groep 8 nooit aan bod komt maar ook een belangrijk jaar is).

Werkgroep ouderenquête

Inge Scholten, Mireille Roelofs & Dolinda Rooijackers